



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR CARDENAL CISNEROS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	7
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	26
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	29
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	29
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	33

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.universidadcisneros.es/grados/ade/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En la página web del Centro (<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/>) en el apartado correspondiente al grado en Administración y Dirección de Empresas se recoge la composición de la Comisión de calidad del título, siendo en el curso 2023/2024 la formada por:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Eduardo	Serrano Gómez	Secretario General (Presidente)
Jose M ^a Manuel	Rotellar García León Navarro	Director de la División de ADE y coordinador
Álvaro	Gil-Dávila	Representante Estudiantes
Miguel Ángel	Martín Dávila	El profesor de mayor antigüedad en la División
Begoña	Valbuena Rodríguez	Representante PTGAS
Jorge	Ortega Doménech	Agente externo

La comisión cuenta con el asesoramiento de la responsable del Departamento de Calidad del Centro (Ana Esquina Panizo). Junto con esta Comisión específica de la titulación existe una Comisión general de calidad en el Centro. Tras cada reunión, y una vez acordadas las medidas, se da traslado de las mismas a esta Comisión de Calidad General con el objetivo de garantizar la coordinación de las Comisiones de Calidad de las diferentes titulaciones, la cual a su vez las eleva a la Dirección del Centro para su estudio y puesta en marcha. Además, los acuerdos adoptados por la Comisión se trasladan al equipo de Coordinadores/Tutores del Grado y, en su caso, a otros agentes implicados en la ejecución de las medidas decididas. La Comisión supervisa el cumplimiento de las mismas.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/>
(Grado en ADE - subapartado "FUNCIONAMIENTO DEL SGIC").

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión se reúne mínimo dos veces al año (una por semestre). No obstante, en el curso 2023/2024 se llevaron a cabo tres reuniones. Las fechas de las mismas y las cuestiones tratadas y resueltas, han sido las siguientes:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/11/2023	<ol style="list-style-type: none"> Renovación de la acreditación de la titulación (visita virtual del Panel de la Fundación Madri+d del 27 de septiembre) Análisis de las encuestas de satisfacción (curso 2022/2023) Calendario de encuestas (curso 2023/2024) Encuestas de evaluación docente del primer semestre (curso 2023/2024) Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> Información sobre el desarrollo de la visita virtual del Panel de la Fundación Madri+d, en la que participaron representados los distintos colectivos vinculados con la titulación. Valoración de las encuestas de satisfacción de los distintos sectores implicados en la titulación; en dónde se ha aumentado la participación respecto al curso anterior en las encuestas del PAS, PDI, alumnos y prácticum (tutores), y se ha descendido en prácticum (alumnos y egresados) Información sobre la publicación al inicio del curso del calendario de encuestas correspondiente al curso 23/24 a través de los distintos canales (correo electrónico, página web, tabloneros en el Centro y RRSS) remitido también por correo electrónico a todos los grupos de interés. Valoración provisional positiva sobre la participación en las encuestas de evaluación docente del primer semestre.
14/03/2024	<ol style="list-style-type: none"> Informe provisional - renovación de la acreditación de la titulación. Resultados académicos del primer semestre. Encuestas de evaluación docente (2º semestre) y de satisfacción de los alumnos: reunión con delegados/subdelegados e información a los profesores. Buzón de Calidad: quejas y sugerencias recibidas Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> Valoración positiva del resultado obtenido en el informe provisional de seguimiento, en dónde se obtiene la calificación B en todos los estándares, salvo en dos criterios sobre los que se presenta las correspondientes alegaciones. El coordinador de la titulación informa sobre los resultados académicos del primer semestre, correspondiendo su análisis a la Junta Académica. Recordatorio de las encuestas de evaluación a los diferentes colectivos y traslado del contenido de las reuniones con los delegados y subdelegados con el objetivo de informar sobre las mismas y fomentar su participación. Información sobre las sugerencias y quejas recibidas hasta la fecha, valorando positivamente la ampliación de los canales utilizados; habiéndose atendido un total de 14 hasta la fecha.
08/07/2024	<ol style="list-style-type: none"> Renovación de la acreditación (situación actual) Memoria de seguimiento UCM (curso 2023/2024) Resultados académicos del segundo semestre Resultados académicos de la convocatoria extraordinaria Encuestas de satisfacción Buzón de Calidad – Cierre de curso Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> Se comunica que se está a la espera de recibir el informe definitivo de la renovación de la acreditación. Información sobre el reparto de trabajo entre coordinación de la titulación y el departamento de calidad para preparar esta memoria de seguimiento. El coordinador de la titulación informa sobre los resultados académicos del segundo semestre y la convocatoria extraordinaria, correspondiendo su análisis a la Junta Académica. Se analizan los datos provisionales sobre la participación en las encuestas de satisfacción llevadas a cabo en los meses anteriores, habiendo descendido en el PAS y PDI, y habiendo aumentado en el caso de los egresados, los alumnos de prácticas y los tutores. Información sobre las sugerencias y quejas recibidas en el Curso 2023/2024, valorando positivamente la ampliación de los canales utilizados respecto al curso anterior y el uso por parte de distintos colectivos: profesores y alumnos.

El funcionamiento de la Comisión de calidad es esencial para el desarrollo de la titulación de manera óptima. Las decisiones se han tomado siempre con el mayor consenso y sus decisiones son trasladadas a la coordinación de la Titulación, así como a la Dirección. Es por ello que entre sus fortalezas destaca su efectividad en la toma de decisiones y la puesta en ejecución de aquellas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Composición de la Comisión de Calidad de la titulación Efectividad en la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas 	-----

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En cuanto a los mecanismos de coordinación docente entre los diferentes módulos y materias que conforman el plan de estudios para el CES Cisneros se sigue el procedimiento de coordinación de la Universidad Complutense de Madrid. Existe un coordinador del Grado de ADE cuyas funciones son el seguimiento académico de los estudios de Grado, así como la organización de los profesores antes y durante el desarrollo del curso para distribuir de la manera más apropiada para los estudiantes las distintas actividades formativas que se van a utilizar en los diferentes módulos y materias. Este coordinador tiene responsables por módulos y por materias que a su vez se reúnen dos veces por semestre para ver el seguimiento de los estudiantes y suplir las deficiencias que puedan surgir. Todo ello bajo la supervisión de la jefatura de División. Este acertado sistema permite evitar las eventuales lagunas o solapamientos en cuanto a asignaturas y contenidos. Este mecanismo se considera idóneo, puesto que permite tanto la detección inmediata de cualquier incidencia como la solución de la misma.

De forma más detallada, pueden indicarse las siguientes funciones por parte del Coordinador del Grado en ADE:

1-Fijar y publicar el calendario de exámenes, para lo cual dicha cuestión se fija de común acuerdo con los delegados de clase en una reunión convocada al efecto (se da la circunstancia de que los delegados se eligen anualmente y de forma oficial, ya que por parte de la dirección del Centro se realiza una convocatoria oficial que se publica en los tablones de anuncios y en la página web. Dicho calendario se publica con la antelación debida en los tablones de anuncios y en la página web.

2-Fijar y publicar con la antelación debida -en los tablones de anuncios y en la página web- los horarios de los diversos grupos conforme a los criterios de jerarquía y antigüedad del profesorado.

3-Dar solución a los problemas derivados de la coincidencia de exámenes, lo cual suele producirse en gran medida en el caso de alumnos que cuentan con asignaturas repetidas de cursos anteriores.

4-Atender de forma personalizada los problemas que pudieran plantearse en el seno de la División por parte de docentes y alumnos, manteniendo a tal efecto la debida coordinación con la jefatura de División y los departamentos que sean necesarios, por ejemplo, la oficina de integración para la persona con discapacidad.

5-Verificar la información existente en los tablones de anuncios, comprobando que resulte correcta y actualizada.

6-Apoyo a la jefatura de División, realizando las tareas que pudieran encomendársele y coordinación con el resto de Divisiones, así como con la Dirección y Secretaría General del Centro.

7-Sin perjuicio de las reuniones de calidad, en las juntas de evaluación los coordinadores realizan un estudio de las calificaciones obtenidas e informan a los profesores de las cuestiones de mayor relevancia y recogen las sugerencias y peticiones que se les realizan.

Para facilitar todas estas tareas, los correos electrónicos de los coordinadores son públicos y se encuentran disponibles en la página web.

En función de lo anteriormente expuesto y habida cuenta el buen funcionamiento del sistema, que se entiende idóneo teniendo en cuenta la estructura y tamaño del Centro, no se ha necesitado verificar reajuste alguno durante el curso 2019/2020.

Es importante destacar que, debido al tamaño del equipo de coordinación, un jefe de división y dos coordinadores, la mayor parte de las decisiones que se toman se hacen de forma instantánea a la detección del problema, no siendo necesario esperar a fijar una reunión en la que aprobar la adopción de medidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
7-07-2023	Planificación de la docencia el curso 2023-2024	Se analizan los resultados académicos, así como la satisfacción general y quejas con los diversos profesores para buscar una carga docente adecuada. En este curso académico, se decide que en la medida de lo posible el profesor que imparta la docencia en el grupo de mañana no lo haga en el grupo de tarde. Para ello, se lanza una oferta de contratación de nuevo profesorado .
24-07-2023	Reunión de Horarios	Se hace una planificación de los horarios que tenga en cuenta la distribución de carga de trabajo por tipo de asignatura, así como las preferencias del profesorado. Se incluyen ya las preferencias del nuevo profesorado.
19-09-2023	Reunión de Exámenes	Con el inicio del curso se diseña el calendario de exámenes para el curso 2023-2024, de tal forma que los alumnos puedan planificarse con antelación suficiente. Se aprueba que los delegados puedan sugerir alguna modificación justificada.
21-09-2023	Reunión de Trabajo de Fin de Grado	En este curso se ha decidido que la coordinación del trabajo de fin de grado recaiga en los coordinadores de ADE. En esta reunión se planifican las actividades a seguir. Se aprueba, en primer lugar, solicitar a los profesores los distintos temas a desarrollar en los trabajos.
4-10-2023	Reunión coordinación – profesorado	Los coordinadores se reúnen con los profesores con las peores encuestas del curso anterior para explicarles la conveniencia del uso de todas las herramientas digitales.
5-12-2023	Reunión coordinadores – Jefe de División	En este curso se produce un cambio en la dirección de la división de ADE, nombrándose un nuevo jefe de división. En esta reunión se estableces las primeras líneas de trabajo.
12-12-2023	Reunión Jefe de División – profesores	El jefe de división y los coordinadores se reúnen con el resto de profesorado para presentarse y explicar las siguientes actuaciones.
26-1-2024	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del primer cuatrimestre y se decide reunirse con todos los alumnos que no hayan aprobado alguna asignatura. Además, se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación que se celebrará el 30 de enero de 2024.
28-2-2024	Reunión preparación AULA	Reunión para organizar el profesorado que participará en AULA como representante del grado en ADE. Se organiza el profesorado que acudirá al evento, poniendo especial dedicación al nuevo profesorado.
24-5-2024	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del segundo cuatrimestre y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 28 de mayo
26-6-2024	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos de la convocatoria extraordinaria y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 28 de junio

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Eficiencia en la toma de decisiones. Cercanía de la coordinación a profesores y alumnos.	-----

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Durante el curso 2023/2024 se han producido modificaciones importantes respecto al número de profesores del curso anterior. Así, en el curso 2023/2024 el número total de profesores ha sido de 30 en las enseñanzas en el Grado en ADE, de los cuales cuentan con el título de Doctor 20 de ellos, lo que supone el 66.67% del total del profesorado. Este dato es superior al 62.5% de la última memoria. El porcentaje restante, el 33.3 %, es licenciado.

Categoría	Número de profesores		doctores/no doctores	acreditados/ no acreditados
	Cantidad	% sobre el total		
catedráticos/titulares	3	10.0%	66.67%	50.00%
Doctores acreditados (no funcionarios)	7	23.3%		
Doctores no acreditados	10	33.3%		50.00%
Licenciados	10	33.3%	33.33%	
TOTAL	30			

La estructura de profesores adscritos al Grado en ADE al inicio del curso es la siguiente: Catedráticos o Titulares (3), Doctores acreditados no funcionarios (7), Doctores no acreditados (10), Licenciados (10). Del total de profesores Doctores, 10 cuentan con la correspondiente acreditación por parte de la ANECA o ACAP, suponiendo el 50% de todos los doctores y el 33.3% de todos los profesores totales. Este dato es inferior al de la última memoria ya que se ha producido una contratación de profesores doctores no acreditados que ha subido el porcentaje de doctores pero ha disminuido el porcentaje de acreditados.

El porcentaje de doctores sobre el total se considera muy positivo, constituyendo una fortaleza del grado.

En aras de garantizar la calidad de las enseñanzas, la política del CES Cardenal Cisneros es que todos los profesores que impartan enseñanzas de Grado sean sometidos -sin excepción- a evaluación por parte de los alumnos. Por este motivo la tasa de participación en el programa de evaluación docente y la tasa de evaluaciones en el programa de evaluación se sitúan en el 100%. Este dato se considera una fortaleza ya que, de esta forma, se tiene información de la satisfacción de los alumnos con todos los profesores.

	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (curso anterior al seguimiento)	2022/2023 (curso anterior al seguimiento)	2023/2024 (Primer curso seguimiento)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	89.66%	91.46%	94.34%	93.34%

En el curso 21/22 se decidió cambiar el modelo interno de recogida y análisis de la información. Con la creación del departamento de calidad, éste se encarga de recoger la información. El procesamiento de dicha información se lleva a cabo por un servicio externo especializado en el tratamiento de datos.

Por otro lado, en cuanto a las preguntas del cuestionario, se mantiene el cuestionario introducido en el curso 21/22 con preguntas equiparables a las de la UCM. Las preguntas que se llevan a cabo en la encuesta se presentan en la tabla siguiente:

PREGUNTAS: ENCUESTA VALORACIÓN PROFESORADO
1. El profesor informa de manera clara sobre los objetivos de la asignatura/de las prácticas.
2. El profesor informa de manera clara sobre el sistema de evaluación.
3. El profesor informa de manera clara sobre las actividades docentes (trabajos, seminarios, visitas, trabajos de campo, laboratorios, etc.).
4. El profesor muestra competencia en la materia que explica.
5. El profesor organiza y estructura bien las clases/prácticas.
6. El profesor explica de forma clara y comprensible.
7. Los materiales utilizados y/o recomendados son útiles para cursar la asignatura (bibliografía, material en Campus Virtual, etc.).
8. El profesor resuelve las dudas y ayuda a los estudiantes cuando lo necesitan.
9. El sistema de evaluación permite al estudiante reflejar los conocimientos y competencias adquiridas.
10. El profesor cumple con el programa de la asignatura/las prácticas.
11. El profesor se muestra accesible con los estudiantes.
12. El profesor despierta mi interés por la asignatura/las prácticas.
13. La labor docente de este profesor me ayuda a adquirir conocimientos y competencias.
14. En mi opinión es un buen profesor.
15. Estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

En el Curso Académico 2023/2024, en términos generales, la valoración del profesorado fue positiva. El 93.94% de los profesores de la División de ADE (de los pares profesor-asignatura, en realidad) obtuvo una valoración positiva (superior a 5 puntos sobre 10), resultado muy positivo, aunque ligeramente inferior al del curso pasado (que se situó en el 94,34%) y que muestra un mantenimiento de la tendencia creciente respecto a cursos anteriores. Además, un 72,73% de los profesores obtuvo una valoración próxima al umbral de la excelencia (superior a 7 puntos sobre 10), ligeramente superior a la última memoria. Por último, los datos de ligero aumento de la satisfacción también se confirman para los de excelencia máxima (nota superior al 9) que pasan a situarse en el 7,58%, muy superior al 3,77 de la última memoria.

En la siguiente tabla se muestra la información de forma más detallada:

Rango de valoraciones	% de pares profesor-asignatura	% acumulado		
9,0-10,0	7.58%	72.73%	93.94%	100%
7,0-8,9	65.15%			
5,0-7,0	21.21%			
1,0-4,9	6.06%			

Debido a que la conclusión general es que, de forma general se puede observar que los resultados siguen siendo excelentes. Esto indica que la política puesta en marcha en el curso 2020/2021 en aras de

aumentar la satisfacción con el profesorado tiene rendimientos positivos y deben mantenerse en los cursos siguientes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Mínimo número de evaluaciones suspensas (inferior a 4). - Mas del 66% de profesores es Doctor. - Aumento del aumento de evaluaciones sobresalientes. 	----

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Los diferentes colectivos vinculados al CES Cardenal Cisneros tienen la posibilidad de formular sugerencias y/o quejas sobre los servicios o el funcionamiento del Centro, y para ello disponen de varias vías:

- a) Directamente ante los coordinadores o jefes de división de las distintas titulaciones, sobre todo cuando se trate de asuntos académicos.
- b) A través de la cumplimentación del formulario web “Formulario de sugerencias y quejas” (<https://www.universidadcisneros.es/formulario-calidad/>)
- c) Por correo electrónico a la dirección sugerencias@universidadcisneros.es
- d) Depositando el impreso en el buzón físico ubicado en el Centro.

Una vez recibida la queja/sugerencia es el Departamento de Calidad del Centro el encargado de asignar la misma al responsable del área implicada y realizar el seguimiento de la misma.

Aunque la información del “Buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros” está disponible en la web (<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/> → BUZÓN DE CALIDAD: SISTEMA DE SUGERENCIAS Y QUEJAS), durante el mes de septiembre todos los grupos de interés recibieron un correo recordatorio sobre el mismo y se reforzó mediante una campaña de información coordinada con el Departamento de Comunicación a través de las RRSS y la colocación de distintos carteles por los tablones físicos del Centro.

La experiencia acumulada desde la implantación del demuestra que el estudiante opta por una comunicación directa bien con el Director y los Coordinadores de los estudios que cursa, bien con el Secretario General. Ello bien puede considerarse una fortaleza, ya que el estudiante es conocedor de la agilidad, rapidez y buena acogida que tiene el planteamiento de tales quejas y sugerencias ante los órganos unipersonales del Centro.

No obstante, se observa un aumento en la utilización del resto de canales centralizados en el Departamento de Calidad -a nivel Centro- respecto a la última memoria de seguimiento (6 sugerencias recibidas en el curso 2021/2022 frente a las 15 quejas y sugerencias del curso académico 2023/2024). Respecto a este curso 2023/2024:

- Se valora como una fortaleza la ampliación de los canales utilizados respecto a cursos anteriores:
 - o Formulario web: 3 frente a 1 del 2022/2023 y 0 en el curso 2021/2022.
 - o Correo electrónico: 5 frente a 1 del 2022/2023 y 1 en el curso 2021/2022.
 - o Buzón físico: 7 frente a 28* del curso 2022/2023 y 5 en el curso 2021/2022.

(*) El número total de sugerencias/quejas recibido es inferior al del curso pasado pero la justificación no puede considerarse que sea debida a una falta de interés respecto a su utilidad, sino a que de las 29 quejas/sugerencias que se recibieron en el curso anterior, 24 estaban relacionadas con la petición de una cafetería en el Centro y/o sobre mejoras en el funcionamiento de las máquinas vending. Tras informar a los alumnos sobre esta cuestión mediante reuniones con los delegados y subdelegados, estas quejas/sugerencias se han reducido a 4.

- Se valora como una fortaleza la ampliación de los colectivos que hacen uso de la misma: estudiantes (12) y docentes (3). En los cursos anteriores las quejas y sugerencias recibidas eran únicamente de estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquella. - La existencia de distintos canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permiten una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación. - La utilización de esos canales por parte de diferentes grupos de interés. 	-----

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2020/2021 (curso anterior al seguimiento)	2021/2022 (curso anterior al seguimiento)	2022/2023 (curso anterior al seguimiento)	2023/2024 (Primer curso seguimiento)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	70	70	70	70
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	62	78	69	74
ICM-3 Porcentaje de cobertura	88,57%	114,43%	98,57%	105,74%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	82,01%	70,27%	80,26%	69,46%
ICM-5 Tasa de abandono del título	45,45%	36,76%	39,66%	27,14%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	82,99%	85,93%	90,00%	84,34%
ICM-8	38,24%	43,08%	39,62%	37,31%

Tasa de graduación				
IUCM-1 Tasa de éxito	85,43%	75,73%	84,18%	75,96%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	125,71%	225,71%	187,14%	157,14%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	274,29%	488,57%	494,29%	331,43%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	84,51%	78,21%	75,36%	79,73%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,00%	92,79%	95,43%	91,45%

El “Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas” (ICM-1), calculado como el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor 70. Dicho número de plazas es un número perfectamente compatible con la garantía de calidad en la docencia teniendo en cuenta el tamaño del Centro, sus instalaciones, el número y calidad del profesorado y el visto bueno de tal cifra realizado por el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, que para ello tiene sin duda igualmente presente el volumen de plazas ofertado por las respectivas Facultades de la UCM.

El “Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados” (ICM-2), calculado como el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso toma el valor 74 para el curso 2023/2024. La demanda de los estudios de ADE se ha incrementado respecto al curso 2022/2023, donde se produjo una pequeña bajada. Este dato, se considera muy positivo ya que indica una alta preferencia en la sociedad por el grado en ADE.

En cuanto a la distribución por sexos, 45 plazas las han ocupado hombres y 17 las han ocupado mujeres, lo que supone un 73% de hombres y un 27% de mujeres. Estos porcentajes son indican un aumento de hombres y reducción de mujeres respecto a los del curso pasado confirmando la preferencia masculina por este grado.

El “Porcentaje de cobertura” (ICM-3), calculado como el cociente entre las dos cantidades anteriores, es decir el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso dividido entre el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor del 105,74% para ADE. Dicha cifra supone un aumento respecto al dato del curso 22/23 donde se situó en el 98,57%. Este dato se considera positivo ya que indica un uso eficiente de las plazas sin superar las recomendaciones de la ANECA para la renovación del título, que indican que la cobertura debe estar en torno al 100% de forma estacionaria.

La “Tasa de rendimiento del título” (ICM-4), calculada como la ratio entre el Nº de créditos ordinarios superados y Nº de créditos ordinarios matriculados toma el valor de 69,46%. La cifra del curso 23/24 se ha reducido fuertemente respecto a la de del curso 22/23 (80,26%), resultado que se considera negativo. El motivo de la reducción es el siguiente: En ADE hay un pequeño número de asignaturas que alcanzan tasas de rendimiento bajas, siendo principalmente aquellas asignaturas con una mayor carga matemática, lo que incide negativamente en la tasa de rendimiento del título.

Por último, es importante destacar que la diferencia en la tasa de rendimiento entre hombres y mujeres es significativa, ya que, el rendimiento de los hombres se ha situado en el 79,63% y el de las mujeres en el 88,79%.

La “Tasa de abandono del título” (ICM-5), calculada como la ratio entre el Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en ADE en el curso 2023/24, y que no están matriculados en ese Grado en ADE en la Universidad en los cursos 2022/23 y posteriores, toma el valor 27,46%, dato sensiblemente inferior al obtenido en el curso 22/23 que fue del 39,66%. Esta reducción, se valora de forma muy positiva ya que indica que se está atajando uno de los problemas que tenía el grado en ADE: El alto abandono.

La “Tasa de eficiencia de los egresados” (ICM-7), calculada como el ratio entre el sumatorio del Nº de créditos que debieran haber sido matriculados en el Grado en ADE por la cohorte de graduación del curso 2023/2024 y el sumatorio del Nº de créditos efectivamente matriculados en el Grado en ADE por los alumnos de ese mismo curso, toma el valor 84,34%, siendo el 80,63% para hombres y el 92,89 % para mujeres. Dicho dato es ligeramente superior al del curso 2023/2024 que se situó en el 85,93%. La tasa de eficiencia sigue en lo que podríamos llamar el valor medio de los últimos años, y por lo tanto el dato del curso pasado se puede considerar un anómalo. En cualquier caso una tasa de rendimiento del 84,34%, es un valor que se considera muy positivo e indica que los alumnos cada vez requieren menos matriculaciones para superar las asignaturas y muestra que la actividad docente del profesorado y a la coordinación a través del seguimiento y evaluación continua, está teniendo efectos sobre la eficiencia.

La “Tasa de graduación del Título” (ICM-8), calculada como la ratio entre el Nº de alumnos en una cohorte de entrada C en el Grado en ADE en la Universidad que consiguen finalizar dicho Título en el tiempo previsto +1 y el Nº de alumnos de nuevo ingreso de una cohorte de entrada C en el Grado en ADE. En el curso académico 2023/2024 dicha tasa ha sido del 37,31%, dato ligeramente inferior al del curso 2022/2023 que ascendió al 39,63. Dicho resultado indica que algo menos de 4 estudiantes de cada 10 que inician el grado son capaces de terminarlo. Es un dato se considera negativo ya que confirma una tendencia decreciente desde el curso 20/21 donde dicha tasa fue del 45%.

En este indicador se observa una gran diferencia entre hombres y mujeres. Así mientras que la tasa de graduación es el 35,29 % para los hombres, se eleva al 47,06% para las mujeres.

La “Tasa de éxito del título” (IUCM-1) calculada como el ratio entre el sumatorio del Nº de créditos ordinarios superados en el Grado en ADE en el curso académico 2023/24 y el sumatorio del Nº créditos ordinarios presentados a examen en el Grado en ADE en la Universidad en el curso académico 2023/24, toma el valor de 75,96%, dato sensiblemente inferior a los niveles del 2022/2023 (84,18%). Este dato se considera negativo ya que muestra una reducción importante respecto al curso anterior y debe considerarse como una debilidad que debe ser estudiada y atajada.

Además, a diferencia de indicadores anteriores, en esta ocasión el comportamiento e la tasa de éxito es similar entre hombre y mujeres, ya que para los primeros la tasa se sitúa en el 83,99% mientras que para las mujeres se sitúa en el 89,33%.

La “Tasa de demanda del título en primer opción” (IUCM-2) calculada como el Nº de preinscripciones en primera opción y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 157,14%, inferior al 187,14% del curso 2022/2023. Este dato indica que la demanda del título es muy fuerte aunque inferior a la del curso pasado, que puede considerarse una situación anómala.

La “Tasa de demanda del título en segunda opción y sucesivas” (IUCM-3) calculada como el Nº de preinscripciones en segunda opción y sucesivas y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 331,43%, dato inferior a los cursos anteriores donde, por ejemplo, en el curso 2022/23 se situó en el 494,29%. Este indicador muestra una reducción importante de la demanda del título en segunda opción, pero continua con fortaleza.

La “Tasa de adecuación del grado” (IUCM-4) calculada como el cociente entre el número de estudiantes que eligen el título en primera opción y el número de plazas ofertadas se sitúa en el 79,73% , dato similar a la de cursos anteriores. Este dato indica que las plazas ofertadas son suficientes para la elección de los alumnos. Al ser un valor en alza y que se mantiene constante en el tiempo, se considera que las medidas puestas en marcha para aumentar la elección del título en primera opción están siendo exitosas.

La “Tasa de demanda del master” (IUCM-5). No procede al tratarse de un grado.

La “Tasa de evaluación del título” (IUCM-16), calculada como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el grado en ADE y el número total de créditos matriculados en dicho grado es del 91,45% en el curso 2023/2024. Este dato confirma los resultados excepcionales de este indicador en los últimos cursos con valores superiores al 90% desde el curso 2018/19. Este resultado indica que el trabajo de evaluación continua llevado a cabo por los agentes del grado en ADE (alumnos, profesores y coordinación) hace que los alumnos hayan desarrollado un mayor esfuerzo que los lleva a presentarse al examen final con opciones de aprobar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos. - Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios. - Tasa de evaluación muy positiva debida al trabajo de evaluación continua 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de rendimiento continúa reduciéndose. - Tasa de éxito también reduciéndose.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Desde el curso académico 2021/2022, el análisis de las encuestas de satisfacción se lleva a cabo a través de la Facultad de Estadística de la UCM, que junto con el Departamento de calidad del Centro se encargan de realizar las mismas.

En el caso de las encuestas de los estudiantes, en el curso 2023/2024 éstas se realizaron de manera presencial (a través de un formulario on-line) y anónima. Para el PDI y el PAS se les remitió un correo electrónico utilizando la dirección corporativa (usuario@universidadcisneros.es). Todos los grupos de interés eran conocedores de cuándo se iban a llevar a cabo las encuestas ya que en el mes de septiembre se publicó el calendario para todo el curso académico, como se ha indicado con anterioridad.

Para rellenar la tabla, aunque se solicita que se cumplimente únicamente desde el curso de la renovación de la acreditación (el anterior), se ha incluido también los datos de los cursos anteriores para

profundizar en el análisis comparativo de cada Curso Académico. El resultado de la evaluación de la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el desarrollo del título de Grado en Administración y Dirección de empresas se resume en la siguiente tabla.

	2018/2019 3º curso seguimiento	2019/2020 4º curso seguimiento	2020/2021 5º curso seguimiento	2021/2022 6º curso seguimiento	2022/2023 autoinforme acreditación	2023/2024 1º curso seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,27	7,6	6,8	7,06	6,29	6,76
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,5	8,6	8,5	9,04	8,96	8,67
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	9,73	9,08	8,64	9,15	6,96	7,41

(IUCM-13) La “Tasa de satisfacción del alumnado con el título” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por los estudiantes (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la encuesta de satisfacción con la Titulación, arroja un resultado de 6,76. Se ha producido un leve aumento respecto al curso anterior que se valora de forma positiva. Este curso, la encuesta se ha remitido a todos los alumnos de la titulación con el objetivo de disponer de una visión más amplia, obteniendo una tasa de respuesta global del 39,92%. En cuanto a los alumnos de cuarto, su tasa de respuesta ha sido del 26,03% (frente al 46,99% del curso anterior).

En términos de titulación, ha aumentado la satisfacción de los alumnos en 19 de los 23 ítems, siendo los peor valorados los correspondientes al grado de preparación para incorporarse al mundo laboral, la oferta de temas y el nivel de aprendizaje del TFG, así como el procedimiento de asignación del TFG. Los ítems mejor valorados se corresponden con el grado de esfuerzo personal puesto en los estudios debido a su propia motivación y tesón, la organización de los contenidos de las asignaturas y el sistema de horarios aplicado en la situación.

(IUCM-14) La “Tasa de satisfacción del profesorado con el título” calculada como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el PDI (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la Encuesta de Satisfacción del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso académico 2023/2024 arroja un resultado de 8,67; siendo la participación del PDI en estas encuestas del 85,71% (superior al 76,67% del curso anterior).

Los resultados de las medias de las valoraciones por ítems (en la mencionada escala 1 a 10), se presentan a continuación:

Mi formación académica tiene relación con la/s asignaturas que imparto	9,58
Fondos bibliográficos para el estudio	8,29
Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de la docencia	9,17
Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas	8,83
Metodologías docentes seguidas en el Centro	8,62
Indica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores de la titulación	9,04
Apoyo en el Centro en las tareas de gestión de la actividad docente	8,67
Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia	6,79
Aprovechamiento de las tutorías por los alumnos/as	5,54

Grado de implicación del alumnado	5,79
Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente	9
Colaboración del PAS	9,12
Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas	8,54
Satisfacción general con los estudios donde imparte docencia	8,67

En general se constata un ligero descenso de los valores de satisfacción del profesorado, aunque la mayoría se ubican por encima de la media respecto del resto de titulaciones. Los ítems que están por debajo de la media son los relativos a las instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia, el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos y su grado de implicación. Resaltar que sigue representando una fortaleza de la titulación la satisfacción del PDI con el título (por encima del 8,5) por responsabilidad directa y principal en la ejecución de la titulación que sin duda tiene reflejo positivo en su actividad laboral y con ello en los resultados académicos.

(ICM-15) La “Tasa de satisfacción del PAS del Centro” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el personal de administración y servicios (escala de 1 a 10) en el ítem relativo a la satisfacción con el Grado de Administración y Dirección de Empresas en el curso académico 2023/24 toma el valor de 7,41 (superior al 6,96 del curso anterior). Referido al ítem “En general me siento satisfecho de trabajar en el CES Cardenal Cisneros” (ítem referenciado en las memorias anteriores) la satisfacción es de 8 respecto al 7,38 del curso anterior. Éste dato pone de manifiesto que el personal PAS está satisfecho con las condiciones en las que se desarrolla su trabajo.

El número de trabajadores del Centro que forman parte del PAS son 29. El número de encuestas recogidas han sido 17, dando como resultado una tasa de participación del 58,62% descendiendo su participación respecto al curso anterior (situada en un 82,76%).

Los ítems que ha mejorado su calificación (por encima del 8) están relacionados con las funciones realizadas, la responsabilidad sobre las tareas asignadas, la seguridad, y la satisfacción con las titulaciones de Derecho y Psicología. Los ítems que han empeorado su calificación (entre el 6,02 y 6,94) se corresponden con la carga de trabajo, la motivación de su responsable, la facilidad para expresa las opiniones dentro del lugar de trabajo y las condiciones ambientales y ergonómicas.

A pesar del descenso en la participación satisfacción del PAS y la baja participación de los estudiantes en este tipo de encuestas, la satisfacción media de los distintos grupos implicados es de notable; reflejando con ello que la titulación se desarrolla con normalidad, garantizándose con ello una buena calidad del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Alta participación de los docentes en las encuestas de satisfacción, estando por encima de la media del Centro, lo que demuestra el compromiso de los profesores con la titulación.	- Baja participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción - Descenso de la participación del PAS en las encuestas de satisfacción

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	2023/2024 (Primer curso seguimiento)			
--	--------------------------------------	--	--	--

IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,67			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	78%			

El departamento de calidad ha llevado a cabo también una encuesta de satisfacción en relación a la inserción laboral. Así, se ha procedido a aplicar una encuesta de satisfacción a los egresados hace dos cursos del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario, para el Grado de ADE, el total de grados impartidos en el Centro, y el total de estudios del Centro. Estos últimos aparecen de forma agregada.

	ENCUESTAS APLICADAS		
	RESPUESTAS	ENCUESTAS ENVIADAS	TASA DE RESPUESTA
ADE	9	48	18,75%
TOTAL GRADOS	39	277	14,08%
TOTAL CISNEROS	55	327	16,82%

Se observa que la tasa de respuesta en ADE es pequeña, sin embargo es superior a la del resto del Centro.

Ante la pregunta, ¿Cuál es tu grado de satisfacción con los estudios que cursaste en el CES Cardenal Cisneros?, las respuestas se presentan en la tabla siguiente:

	MEDIA	DESVIACIÓN	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS										
	(DE 1 A 10)	TÍPICA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	7,67	1,41	0	0	0	0	0	1	0	3	3	1	1
TOTAL GRADOS	7,26	2,31	0	1	2	1	0	4	2	7	9	8	5
TOTAL CISNEROS	7,25	2,32	1	1	2	1	1	4	2	13	13	10	7

Se observa una satisfacción de 7,67, superior al 6,3 de la última memoria. Además, este resultado es superior a la media del CES Cardenal Cisneros. Este resultado indica que la tasa de satisfacción egresados con la formación recibida es 7,67

Ante la pregunta, ¿En qué medida estás satisfecho/a con tu situación laboral?, la nota de satisfacción del alumno de ADE es 8,14, superior al 7,83, superior a la del resto de grados.

MEDIA	DESVIACIÓN	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS

	(DE 1 A 10)	TÍPICA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	8,14	1,35	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1
TOTAL GRADOS	8,00	2,02	0	0	0	1	0	2	2	4	3	3	8
TOTAL CISNEROS	7,57	2,09	0	0	0	2	1	4	2	7	5	6	8

Además, de la encuesta se desprende que el 78% de los alumnos están empleados, datos superior al 59% del resto del Centro. Por otro lado, el 100% de los alumnos que han respondido la encuesta trabajan en algo relacionado con sus estudios y el 71% cree que la formación recibida ha potenciado su su inserción laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Alta satisfacción con la situación laboral de los alumnos. - Alta Empleabilidad entre los estudiantes de ADE 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de respuesta pequeña.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No Procede ya que el grado en ADE no cuenta con programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el curso 2023/2024 se ha continuado con la oferta de prácticas iniciada en el curso 2018/2019 motivada por la sugerencia de la ANECA en el informe de renovación del título del grado en ADE.

En el curso 2023/2024 se han matriculado 49 estudiantes, un número superior al del curso anterior y confirmando la fuerte demanda de esta opción.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, en cumplimiento de la normativa impuesta por la ANECA, se ha procedido a realizar una encuesta de satisfacción con la asignatura Prácticas Externas al alumnado de 4º curso del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

Como se puede ver en la tabla siguiente, el 48,98% de los alumnos han contestado a la encuesta. Este resultado presenta un aumento de más de 15 puntos respecto a la última memoria de seguimiento.

ENCUESTAS APLICADAS			
	RESPUESTAS	ENCUESTAS ENVIADAS	TASA DE RESPUESTA
ADE	24	49	48,98%
TOTAL GRADOS	89	208	42,79%
TOTAL CISNEROS	116	297	39,06%

En la tabla siguiente se presentan las valoraciones de los alumnos en cada uno de los ítems.

TABLA RESUMEN PRÁCTICUM POR PARTE DE LOS ALUMNOS				
ÍTEMS	MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	MEDIA GRADOS	MEDIA CISNEROS
1. La información recibida sobre el programa de prácticas externas.	5,83	2,82	6,47	6,73
2. El procedimiento de selección y asignación de prácticas.	4,46	3,0	6,33	6,53
3. La organización, orientación y gestión del Prácticum por parte de los Coordinadores de prácticas.	5,42	2,93	6,43	6,62
4. La correspondencia de las prácticas realizadas con su oferta.	6,58	2,93	7,19	7,44
5. La integración en el equipo de trabajo.	8,21	2,08	8,21	8,38
6. La adecuación de las tareas encomendadas con la titulación cursada ha propiciado la implicación en actividades de su interés.	8,00	1,50	7,74	7,90
7. La disponibilidad de medios para llevar a cabo las prácticas.	7,17	2,79	7,27	7,47

8. La utilidad de las prácticas en el desempeño profesional.	8,42	1,86	8,13	8,26
9. El cumplimiento de los objetivos propuestos en el programa formativo.	7,88	1,87	8,04	8,17
10. La supervisión del tutor interno de las prácticas realizadas.	7,12	3,11	6,80	7,26
11. El asesoramiento y atención del tutor interno durante el desarrollo de las prácticas.	7,33	3,16	6,83	7,24
12. La supervisión del tutor externo de las prácticas realizadas.	8,75	2,13	7,90	7,91
13. La información del tutor externo sobre la organización y funcionamiento de la empresa o institución.	8,83	2,18	8,19	8,08
14. La coordinación, seguimiento y supervisión entre el tutor interno y el externo.	7,33	2,46	6,92	7,08
15. La atención recibida por la Oficina de Prácticas.	4,88	3,34	5,49	5,78
16. La información facilitada por la Oficina de Prácticas.	4,62	3,44	5,40	5,72
17. Cumplimiento de las expectativas iniciales tras la realización del Prácticum.	6,79	2,83	7,21	7,41
18. Indique su nivel de satisfacción global con las prácticas.	6,88	3	7,38	7,59

El nivel de satisfacción con las prácticas tiene un valor aceptable pero no notable; encontrándose tres ítems por debajo del 5, mostrando con ello una baja satisfacción con el procedimiento de selección y asignación de prácticas, con la atención recibida por la oficina de prácticas y con la información facilitada por la oficina de prácticas.

Junto con los alumnos, otro de los aspectos fundamentales en relación con las prácticas son los tutores de las empresas donde se realizan las prácticas. En este sentido, se ha llevado a cabo una encuesta para conocer su opinión.

En la tabla siguiente se presenta la encuesta realizada a los tutores de prácticas. Se puede observar que el 61,54% de los tutores contestaron a la encuesta, dato significativo si se compara con el 35% de respuestas que se produjeron en la última memoria de seguimiento.

ENCUESTAS APLICADAS					
	Nº ENCUESTAS RECIBIDAS	Nº ENCUESTAS ENVIADAS	TASA DE PARTICIPACIÓN POR CENTRO	Nº TUTORES	TASA DE RESPUESTA POR TUTOR
ADE	24	43	55,81%	39	61,54%
TOTAL GRADOS	139	209	66,51%	122	113,93%
TOTAL CISNEROS	198	299	66,22%	164	120,73%

Los resultados de la encuesta en cada ítem se presenta en la tabla siguiente. El nivel de satisfacción es sobresaliente ya que dicho valor se sitúa en 9,04.

TABLA RESUMEN PRÁCTICUM POR PARTE DE LOS TUTORES						
ÍTEMS	ADE		TOTAL GRADOS		TOTAL CISNEROS	
	MEDIA	D.T.	MEDIA	D.T.	MEDIA	D.T.
1. La comunicación con el responsable del CES C. Cisneros.	7,95	1,61	8,87	1,51	9,00	1,53
2. La atención respecto a las posibles dudas sobre la tutela del/la estudiante por parte del responsable del CES C. Cisneros.	7,89	1,64	8,92	1,51	9,03	1,55
3. La atención recibida por la Oficina de Prácticas	7,95	1,72	8,81	1,51	8,95	1,57
4. Las gestiones llevadas a cabo por la Oficina de Prácticas para la firma del Convenio y/o Anexo	8,05	1,63	8,85	1,47	9,02	1,48
5. El conocimiento del funcionamiento del Centro/Organización por parte del/la estudiante.	8,74	1,10	9,21	1,00	9,34	0,94
6. El cumplimiento con las normas y horarios establecidos por parte del/la estudiante en prácticas.	9,29	0,91	9,45	1,02	9,49	0,94
7. La eficacia en la realización de las tareas por parte del/la estudiante	8,92	1,18	9,13	1,15	9,24	1,07
8. La disponibilidad del/la estudiante para colaborar en actividades para las que se requiere su ayuda.	9,21	1,06	9,37	1,05	9,44	0,96

9. El/la estudiante establece buenas relaciones con el equipo de trabajo.	9,21	1,18	9,44	1,05	9,51	1,02
10. La implicación del/la estudiante en la práctica (muestra actitud de colaboración en lugar de limitarse a cumplir con los mínimos).	9,21	1,06	9,30	1,12	9,35	1,06
11. El/la alumno/a relaciona conceptos teóricos con la realización práctica.	8,88	1,15	9,03	1,22	9,13	1,15
12. Indique su satisfacción global con las prácticas llevadas a cabo en su centro/organización.	9,04	1,08	9,34	1,02	9,37	0,96

En la tabla siguiente se presentan los resultados de la encuesta agrupados en bloques. Todos los bloques presentan resultados de satisfacción excepcional y por lo tanto se considera que las relaciones del programa de prácticas con el mundo privado son muy satisfactorias para estudiantes y empresas.

BLOQUE	TABLA RESUMEN BLOQUES		
	ADE	GRADOS	CISNEROS
	MEDIA	MEDIA	MEDIA
Responsable de las prácticas del CES Cardenal Cisneros (Preguntas 1-2)	7,92	8,90	9,02
Oficina de Prácticas (Preguntas 3-4)	8,00	8,83	8,99
Estudiante (Preguntas 5-11)	9,07	9,28	9,36
Satisfacción global (Pregunta 10)	9,04	9,34	9,37

En la tabla siguiente se presenta el detalle de cada uno de los ítems. De nuevo, todos los ítems muestran niveles de satisfacción altos y no se detecta algún valor destacable por debajo de los niveles medios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Aumento en la respuesta de la encuesta por parte de los alumnos - Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja satisfacción de los estudiantes en ítems relacionados con el procedimiento y selección de las prácticas; la atención recibida y la información facilitada por la oficina de prácticas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No Procede ya que la solicitud de verificación fue en el curso 2009/2010 y no se ha solicitado ninguna modificación del título.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede ya que en el curso 2023/24 no hubo informe de seguimiento por parte de la agencia externa.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Las actuaciones son correspondientes al último informe de seguimiento de la titulación para el curso 2021/22 ya que en el curso 2022/2023 se produjo la renovación de la acreditación y por lo tanto no hubo informe de seguimiento.

Ante la recomendación de “actualizar los resultados de las encuestas de satisfacción con los datos del curso académico 2020/21”, se ha tenido en cuenta y ya aparece esa información actualizada en la página web.

Ante la recomendación de “reconsiderar la valoración sobre el porcentaje de profesores acreditados, ya que el número actual indicado no es una fortaleza del Grado, como se indica en el informe”, si bien en el texto de la memoria se indica que tanto el porcentaje de doctores como el porcentaje de acreditados se considera una fortaleza, en el análisis de las fortalezas se detalla que es el porcentaje de doctores, superior al 60% del total, lo que se considera en realidad la fortaleza. En cualquier caso, se ha tenido en cuenta la sugerencia y, en la memoria del curso 2023/24 se ha eliminado de la memoria la referencia al porcentaje de acreditados.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Estructura y funcionamiento del SGIC

En cuanto a la Escasa participación de los implicados en algunas encuestas, se ha llevado a cabo un Aumento de la difusión y publicidad con antelación suficiente de la realización de encuestas y de hecho ya subido de forma significativa en algunos colectivos (alumnos graduados, tutores de prácticas, etc).

En cuanto a la ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés, actualmente no se ha podido llevar a cabo ninguna actividad de docencia bilingüe en el grado en ADE

Personal Académico

En cuanto a la reducción en el número de evaluaciones notables y sobresalientes, después del estudio y de las reuniones con los profesores, se ha conseguido que el número de evaluaciones excepcionales pase de cerca del 3% a cerca del 7%

Sistema de quejas y sugerencias

En cuanto a la escasa utilización de todos los canales de comunicación previstos en el SGIC, se ha llevado un fomento de la utilización del “Buzón de Calidad” del Centro a través de la publicidad del mismo. Dicho fomento ha conseguido que se hayan recibido algunas sugerencias por este canal.

Indicadores de resultados

En cuanto al porcentaje de cobertura superior al 100%, se ha reducido el número de alumnos admitidos y en el curso 2023/24 está prácticamente en el 100%

En cuanto a la tasa de rendimiento reduciéndose hasta el 70%, se ha llevado a cabo una política de potenciar la política de apoyo a la docencia y sistema de tutorías presenciales, sin embargo la tasa no ha mejorado.

Satisfacción de los diferentes colectivos

En cuanto a la baja participación en las encuestas por parte de los estudiantes, se ha diseñado un nuevo sistema de recogida presencial y se ha conseguido aumentar la participación.

Inserción laboral

En cuanto a la satisfacción con el grado en ADE de los egresados relativamente baja: 6,3, se llevaron a cabo actuaciones para detectar dicho valor. Actualmente la satisfacción se ha incrementado de forma sustancial.

En cuanto a que el 75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE, se sigue estudiando la posibilidad de poner en marcha formación de postgrado.

Prácticas externas

En cuanto a las tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de estudiantes de prácticas, se ha diseñado un procedimiento por el que el estudiante debe rellenar la encuesta en el momento inmediatamente posterior a la finalización. Con dicho procedimiento se ha conseguido aumentar ligeramente el número de encuestas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Las recomendaciones del último informe de renovación de la acreditación han sido las siguientes:

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda impulsar medidas para incrementar la participación en las encuestas de los diferentes colectivos, particularmente de los estudiantes y egresados, tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, como en el Centro de Estudios Superiores Cardenal Cisneros.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda implantar medidas para reducir la tasa de abandono en los dos centros.

En cuanto a la primera recomendación, ya se han implantado medidas para aumentar la participación en las encuestas. En concreto, se ha desarrollado un protocolo nuevo para recoger encuestas en las prácticas que ha conseguido aumentar el número de respuestas tanto de alumnos como de tutores. Además, se ha implantado un nuevo sistema de organización de encuestadores para que de forma presencial expliquen a los alumnos como realizar las encuestas.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No Procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No Procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Tramitación de todas las encuestas relativas al SGIC	El departamento de calidad se encarga de implementar el calendario de encuestas necesarias para medir los indicadores propios del SGIC. Este sistema se ha demostrado eficaz y permite conocer a toda la comunidad educativa la programación de tales encuestas. Para el análisis de los resultados se cuenta con la colaboración de miembros vinculados a la Facultad de Estadística de la UCM	Publicación del calendario de encuestas al inicio del curso académico y mantenimiento de la campaña informativa.
	Composición de la Comisión	La Comisión tiene un número adecuado de miembros para ser operativa. Están representados todos los colectivos internos: dirección, gestión, estudiantes, PDI y PAS, contando con un agente externo que participa directamente en las reuniones (véase apartado 1.1 y apartado 1.3)	Mantenimiento de la misma composición en cuanto a la representación y participación de los distintos grupos de interés internos.
	Efectividad en la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas		Conservación del número de reuniones, así como los temas recogidos dentro de los distintos ordenes del día, como cauce de comunicación y coordinación de los distintos colectivos implicados en el Grado y de éstos con la Comisión de Calidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Eficiencia en la toma de decisiones. Cercanía de la coordinación a profesores y alumnos.	Ver apartado 2	Profundizar en la eficiencia de la dirección de la división, siendo capaces de incrementar la productividad de la misma.
Personal académico	Mínimo número de evaluaciones suspensas (inferior a 4).	Ver apartado 3	Continuar las reuniones de coordinación con el profesorado para insistir en las medidas que inciden en la satisfacción de los alumnos.
	Más del 66% de profesores es Doctor.	Ver apartado 3	Continuar con la política de contratación de nuevo profesorado teniendo en cuenta la categoría del candidato haciendo especial hincapié en la posesión del título de doctor y de la acreditación de la ANECA, siguiendo el sistema de concurso libre del centro.
	Aumento del aumento de evaluaciones sobresalientes	Importante tendencia en la mejora de las calificaciones de los profesores.	Incidencia en la mejora constante necesaria para seguir mejorando las calificaciones del profesorado.

Sistema de quejas y sugerencias	Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquella.	<p>El buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros, dispone de varios canales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Directamente ante los coordinadores o jefes de división de las distintas titulaciones, sobre todo cuando se trate de asuntos académicos. A través de la cumplimentación del formulario web "Formulario de sugerencias y quejas" (https://www.universidadcisneros.es/formulario-calidad/) Por correo electrónico a la dirección sugerencias@universidadcisneros.es Depositando el impreso en el buzón físico ubicado en el Centro. <p>Todos ellos utilizados por distintos colectivos. (véase apartado 4)</p>	Dentro del Buzón de Calidad se mantiene la capacidad del equipo de Coordinación y tutoría para recibir las quejas y sugerencias, tramitarlas y resolver las situaciones de manera rápida y eficaz. Este sistema es posible gracias a su presencia permanente en el Centro, junto con su accesibilidad.
	La existencia de distintos canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permiten una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación.		Fomentar el uso del Buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros a través de los distintos canales habilitados, mediante las campañas de información que se realizan al inicio del curso académico.
	La utilización de esos canales por parte de diferentes grupos de interés.		
Indicadores de resultados	Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos	Ver apartado 5	Continuar con las políticas de apoyo a la docencia entre las que destacan la atención personalizada y la organización de tutorías
	Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios	Ver apartado 5	Continuar con la política comercial y de comunicación que está teniendo un gran éxito
	Tasa de evaluación muy positiva debida al trabajo de evaluación continua	Ver apartado 5	Perseverar en la cercanía en el seguimiento a los estudiantes.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alta participación de los docentes en las encuestas de satisfacción estando ésta, además, por encima de la media del Centro, lo que demuestra el compromiso de los profesores con la titulación.	Se conserva la tendencia en la elevada participación de los docentes siendo considerado un éxito. Además, en general se observa que el profesorado del grado en ADE valora de forma más positiva que el resto de los docentes de otras titulaciones, prácticamente todos los aspectos evaluados (véase apartado 5.2)	Mantenimiento de las medidas acordadas sobre el profesorado.
Inserción laboral	Alta satisfacción con la situación laboral de los alumnos	Ver apartado 5.3.	Seguir con el plan de estudios del grado de ADE, que se ha mostrado adecuado para cubrir la demanda que hace la sociedad de un alumno con esta formación.

	Alta Empleabilidad entre los estudiantes de ADE	Ver apartado 5.3	Seguir con el plan de estudios del grado de ADE, que se ha mostrado adecuado para cubrir la demanda que hace la sociedad de un alumno con esta formación.
Programas de movilidad	No procede	----	---
Prácticas externas	Aumento en la respuesta de la encuesta por parte de los alumnos	Equipo de coordinadores y oficina de prácticas que ofrecen servicio ágil.	Mejora de dicha fortaleza para tener más penetración en las empresas.
Prácticas externas	Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas.	Rendimiento satisfactorio de los alumnos en las empresas donde cursan prácticas.	Incremento de la comunicación con los tutores externos para incrementar la comunicación empresa-centro.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Estructura y funcionamiento del SGIC

En relación al plan de estudios, se sigue considerando una debilidad la ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés. En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.

Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

No se han detectado debilidades en este apartado

Personal Académico

Ha aumentado el número de evaluaciones consideradas sobresaliente.

Sistema de quejas y sugerencias

Escasa utilización de todos los canales de comunicación previstos en el SGIC. Aunque el motivo fundamental es la cercanía de los alumnos al sistema de coordinación, donde resuelven sus quejas con una conversación con los responsables, sería mas eficiente que los alumnos hicieran uso de los canales diseñados para ello.

Indicadores de resultados

Este curso el porcentaje de cobertura es superior al 100%. Este dato representa una debilidad ya que infringe el dato permitido por la ANECA.

La tasa de rendimiento reduciéndose hasta el 70%. Debido a que el rendimiento cada vez es mas bajo, se considera una debilidad que debe ser atajada.

La tasa de éxito también continúa reduciéndose. Tras unos cursos donde la tasa de éxito estaba por encima del 80%, este año mantiene una importante reducción, lo que constituye una debilidad del grado en ADE.

Satisfacción de los diferentes colectivos

Se ha producido una baja participación en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes. Se deberá reflexionar sobre la concienciación a los estudiantes de la importancia para que participen en ella.

Inserción laboral

Hay una aceptable satisfacción con el grado de inserción laboral de los estudiantes del centro.

El 75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE, lo que constituye una debilidad.

Programas de movilidad

El grado en ADE no cuenta con un programa de movilidad.

Prácticas externas

Tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de tutores de prácticas.

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación

No se han detectado debilidades en este apartado

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Escasa participación de los implicados en algunas encuestas	Las encuestas online no logran su efectividad	Aumento de la difusión y publicidad con antelación suficiente de la realización de encuestas	Aumento en las tasas de participación	Departamento de calidad	CURSO 23-24	En proceso
	Ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés	En un primer momento no se consideró iniciar el grado en ADE de forma bilingüe. Actualmente, las pruebas que se han hecho para introducir alguna asignatura en inglés no han sido satisfactorias.	En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.	Conseguir la docencia de alguna asignatura en inglés	Jefe de División	CURSO 23-24	No realizado
Sistema de quejas y sugerencias	No se detectan debilidades significativas	---	---	---	---	---	---
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura superior al 100%.	Aumento de la demanda del grado en ADE sin aumentar el número de plazas.	Reducir el número de alumnos admitidos en el curso 23/24	Porcentaje de cobertura del curso 23/24	Dirección del Centro	CURSO 23-24	En proceso
	Tasa de rendimiento reduciéndose hasta el 70%.	Incidencia de la crisis Covid en el aprendizaje de los estudiantes en cursos anterior	Potenciar la política de apoyo a la docencia y sistema de tutorías presenciales	Tasa de rendimiento del curso 23/24	Coordinación del grado en ADE	CURSO 23-24	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción	Se desconoce el motivo por el cual los alumnos, a pesar de estar presentes en el aula el día que se realiza la encuesta, no contestan a la misma.	Incidir en la importancia de este tipo de encuesta a través de campañas de información dirigidas a los diferentes colectivos	Aumento de la tasa de participación	Departamento de Calidad con la ayuda del departamento de Comunicación	Curso 2024/2025	En proceso
	Descenso de la participación del PAS	Se desconoce el motivo					

	en las encuestas de satisfacción						
Inserción laboral	No procede	---	---	---	---	---	---
Prácticas externas	Baja satisfacción de los estudiantes en ítems relacionados con el procedimiento y selección de las prácticas; la atención recibida y la información facilitada por la oficina de prácticas.	Los alumnos muestran su insatisfacción a través de las encuestas	Supervisar la asignación de las prácticas y las comunicaciones de los estudiantes con la Oficina de prácticas	Aumento de la satisfacción de los estudiantes en prácticas	Dirección y coordinación de la titulación	CURSO 23-24	En proceso